

ด้วยคณะกรรมการธิการ U.S. House Agriculture Committee ได้ลงมติผ่านร่างกฎหมาย Farm Bill 2007 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2550 และต่อมาสภาผู้แทนราษฎรสหรัฐฯ ได้ลงมติผ่านร่างกฎหมายดังกล่าว เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2550 ด้วยคะแนนเสียง 231 ต่อ 191

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. ขอรายงานว่าร่างกฎหมายซึ่งผ่านสภาผู้แทนราษฎรสหรัฐฯ นี้ ร่างขึ้นมาใหม่ และมีความแตกต่างจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยกระทรวงเกษตรสหรัฐฯ โดยสาระสำคัญของร่างกฎหมายฉบับสภาผู้แทนราษฎรสหรัฐฯ สรุปได้ ดังนี้

1. เป็นร่างที่ยังคงสนับสนุนสินค้าเกษตรของสหรัฐฯ อย่างต่อเนื่อง (ต่อยอดจาก Farm Bill ฉบับปัจจุบัน ซึ่งใช้ตั้งแต่ปี 2002 หรือ พ.ศ. 2545 และจะสิ้นสุดลงในวันที่ 30 กันยายน 2550) โดยคาดว่าจะใช้งบประมาณ 286 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ และเพิ่มงบประมาณสนับสนุนในด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งน้ำและพื้นที่ป่า (Conservation Program) โครงการให้ความช่วยเหลือทางอาหารแก่ผู้ด้อยโอกาสในประเทศ (Food Stamp) และโครงการด้านโภชนาการอาหาร (Nutrition Program) รวมทั้งเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาพลังงานชีวภาพ (Bioenergy)

2. ร่างกฎหมายดังกล่าว ยังคงการสนับสนุน Counter-cyclical Payment โดยเพิ่มทางเลือกให้เกษตรกรในการเลือกการอุดหนุนรูปแบบเดิมที่เป็นการกำหนดจากราคาประกัน (Price-based Counter-Cyclical Program) หรือแบบใหม่ตามที่กระทรวงเกษตรสหรัฐฯ เสนอ คือแบบที่กำหนดจากรายได้ประเมิน (Revenue-based Counter-cyclical Program)

3. ส.ส. Lloyd Doggett (D-TX) ซึ่งเป็นคณะกรรมการการคลังของสภาผู้แทนราษฎรสหรัฐฯ ได้เสนอบทบัญญัติสนับสนุนโครงการ Food Stamp โดยอาศัยการเก็บภาษีจากบริษัทต่างชาติที่มีสาขาหรือทำธุรกิจในสหรัฐฯ แต่ข้อเสนอดังกล่าวถูกคัดค้านอย่างมากจาก ส.ส. ฝ่าย Republican ซึ่งเห็นว่าการเก็บภาษีดังกล่าวจะกระทบต่อความมั่นใจในการลงทุนในสหรัฐฯ

4. ทั้งนี้ วุฒิสภาของสหรัฐฯ อยู่ในช่วงดำเนินการจัดทำร่างกฎหมาย Farm Bill 2007 ด้วยเช่นกัน ซึ่งคาดว่าจะมีการประชุมลงมติในช่วงปลายเดือนกันยายน 2550 และจะมีการประชุมร่วมสภา Congress เพื่อพิจารณาร่างกฎหมายร่วมกัน ต่อไป

5. อย่างไรก็ตาม หากการพิจารณาร่างกฎหมาย Farm Bill 2007 ซึ่งผ่านการลงมติในสภาองเกรสนำร่างฉบับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสหรัฐฯ มาเป็นพื้นฐานสำคัญ อาจมีความเป็นไปได้สูงที่ประธานาธิบดีสหรัฐฯ จะใช้สิทธิยับยั้ง Veto ร่างกฎหมายนั้น เนื่องจากมีบทบัญญัติที่ยังคงการสนับสนุนการเกษตรของสหรัฐฯ ในระดับสูง และไม่สอดคล้องกับความตกลง WTO รวมทั้งจะเป็นอุปสรรคต่อการเจรจาอบโตฮาดูด้วย